

DEFENSIE



Wet 17 Jun 13 (Art 42 § 2)

De
MITS: 14-
Pagina('s): 22 (3 Bijl)
Arch:

Algemene Directie
Material Resources

Divisie Overheidsopdrachten

Gunningsverslag

Onderwerp: Dossier MRMP-S/AC Nr. 13SC680 betreffende de aankoop van steriele chirurgische handschoenen en niet steriele onderzoekshandschoenen volgens een vierjarige overeenkomst tegen prijslijst (2014-2017).

Gunningswijze : Open offerteaanvraag (OOA) op basis van Art.25 van de wet van 15 Jun 06.

Aard : Opdracht van leveringen

Budget : 314.049,59 EUR excl. BTW
380.000,00 EUR incl. BTW

Wetgeving : Wet 15 juni 2006 (klassieke sectoren)

1. Antecedenten

a. Fase AVA

(1) AA Nr. 458B3 van MRSys-S/M Nr. 13-00283888 van 12 juni 2013.

(Ontvangst S/AC: 20 juni 2013)

(2) Ordonnateur, datum handtekening

MRMP-S/AC, 07/08/2013

(3) Bedrag

314.049,59 EUR excl. BTW

380.000,00 EUR incl. BTW

(4) Budgettaire aanrekening

5003-121101-3-190-616910-58B3-PMD-JET-SMM-00

5003-121108-5-190-616910-58B3-PMD-JET-SMM-00

(5) Selectiecriteria

uitsluitingsgevallen (Art 61, § 1,1°, Art 61, § 1,2°, Art 61, § 1,3° en Art 61, § 1,4° en Art 61, § 2 5° van het KB 15 Jul 11).

RSZ-Attest (Art 61, § 2,5° van het KB 15 Jul 11).

(6) Gunningscriteria

40% prijs en 60% techniek.

Correspondent: Serneels Nathalie
Apotheker
Tel : 02/123 456 456 of
Fax : 02/123 456 456
e-mail : Nathalie.serneels@mil.be



Algemene Directie Material Resources
Divisie Overheidsopdrachten
Sectie Support Systems
Ondersectie Medical Support Systems & Food
Kwartier Koningin Elisabeth
Everestraat 1
1140 BRUSSEL
BELGIË

b. Publicaties

- (1) Datum e-notification : 08 augustus 2013
- (2) Datum publicatie BDA : 08 augustus 2013
- (3) Nummer : 2013-517690
- (4) Datum publicatie BDA (erratum: toevoegen bestek) : 28 augustus 2013
- (5) Nummer (erratum) : 2013-518807
- (6) Datum publicatie BDA (erratum: bijlage C) : 17 september 2013
- (7) Nummer (erratum) : 2013-520385
- (8) Datum publicatie PBEU : 13 augustus 2013
- (9) Nummer : 2013/S 156-271965
- (10) Datum publicatie PBEU (erratum: toevoegen bestek) : 30 augustus 2013
- (11) Nummer : 2013/S 168-291089
- (12) Datum publicatie PBEU (erratum: bijlage C) : 21 september 2013
- (13) Nummer (erratum) : 2013/S 184-317081

c. Bestek

- (1) Verzendingsdatum (bestek) : 08/08/2013
- (2) Nummer : 13-00456194

d. Opening en indiening der offertes

- (1) Limietdatum voor indienen offertes : 07 oktober 2013 om 11u05
- (2) Inschrijvers

Aantal ontvangen offertes voor perceel 1: ZES (06)

Firma	D
	E
	F
	G
	H
	I

Aantal ontvangen offertes voor perceel 2: TWAALF (12)

Firma D
 E
 M
 F
 J
 G
 I
 N
 O
 P
 R
 S

2. Analyse van de offertes

a. Selectie

- (1) Selectie van de inschrijvers op basis van de volgende artikelen van het KB van 15 jul 2011
 - Art 61, § 1,1°, Art 61, § 1,2°, Art 61, § 1,3° en Art 61, § 1,4°: geldig uittreksel uit het strafregister
 - Art 61, §2 5°: geldig RSZ-attest
- (2) Analyse:

Door het ondertekenen van hun offerte, hebben de ingeschreven firma's op erewoord verklaard te voldoen aan bovengenoemd selectiecriterium.
- (3) Besluit: de ingeschreven firma's zijn geselecteerd op basis van het selectiecriterium.
- (4) Verificatie van deze verklaring voor de weerhouden inschrijvers: zie later in dit verslag.

b. Regelmatigheid

Analyse administratieve conformiteit

(1) D

- (a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door mevrouw Marianne APERS. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 09081581 van 11/06/2009 waaruit de handtekeningbevoegdheid van mevrouw Marianne APERS blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma D wordt administratief conform verklaard.

(2) E

(a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de heer Alain MAMPUYA. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 11145348 van 27/09/2011 waaruit de handtekeningbevoegdheid van de heer Alain MAMPUYA blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma E wordt administratief conform verklaard.

(3) VWR INTERNATIONAL BVBA

(a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de heren Guy DHONDT en Nico VAN OOGST. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 10163930 van 10/11/2010 waaruit de handtekeningbevoegdheden van de heren Guy DEBROUX en Nico VAN OOGST blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma M wordt administratief conform
verklaard.

(4) F

(a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de heer Marc GREIPEL. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 11028359 van 21/02/2011 waaruit de handtekeningbevoegdheid van de heer Marc GREIPEL blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma F wordt administratief conform
verklaard.

(5) J

(a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door mevrouw Katleen SABBE. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 06080577 van 11/05/2006 waaruit de handtekeningbevoegdheid van mevrouw Katleen SABBE blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma J wordt administratief conform
verklaard.

(6) G

- (a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de heer Peter KOPYDLOWSKI. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk waarbij de heer Philip VAN BOVEN toestemming geeft aan de heer Peter DE JONGE om de offerte geldig te ondertekenen.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 06134025 van 23/08/2006 waaruit de handtekeningbevoegdheid van de heer Philip VAN BOVEN blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

- (b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL
- (c) Besluit: De offerte van de firma G wordt administratief conform verklaard.

(7) H

- (a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de gedelegeerd bestuurder Henk SPEIGELEER. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 13102885 van 05/07/2013 waaruit de handtekeningbevoegdheid van de heer Henk SPEIGELEER blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

- (b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL
- (c) Besluit: De offerte van de firma H wordt administratief conform verklaard.

(8) I

- (a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door mevrouw Myriam ZWARTENBERGH. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 11080786 van 30/05/2011 waaruit de handtekeningbevoegdheid van mevrouw Myriam ZWARTENBERGH blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma I wordt administratief conform verklaard.

(9) N

(a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door mevrouw Roxane ALONSO. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 12101469 van 06/06/2012 waaruit de handtekeningbevoegdheid van mevrouw Roxane ALONSO blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma N wordt administratief conform verklaard.

(10) O

(a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de heer Gerard TROEF. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 12098328 van 31/05/2012 waaruit de handtekeningbevoegdheid van de heer Gerard TROEF blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie

- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

- (b) Gevraagde verduidelijkingen: Er werd een rekenfout vastgesteld in de offerte. Dit is geen substantiële fout en bijgevolg mag de offerte administratief conform verklaard worden (zie bijlage 1).
- (c) Besluit: De offerte van de firma O wordt administratief conform verklaard.

(11) P

- (a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de heer Jean SCHEERLINK. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 950421-262 van 21/04/1995 waaruit de handtekeningbevoegdheid van de heer Jean SCHEERLINK blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

- (b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL
- (c) Besluit: De offerte van de firma P wordt administratief conform verklaard.

(12) R

- (a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de heer Patrick WELLENS. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 870610-139 van 10/06/1987 waaruit de handtekeningbevoegdheid van de heer Patrick WELLENS blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma R wordt administratief conform verklaard.

(13) S

(a) Op vormelijk vlak werd vastgesteld dat de offerte opgesteld werd conform de modaliteiten in het bestek. De offerte werd behoorlijk ondertekend door de heer Robin DE WULF. De machtiging blijkt uit het aan de offerte aangehechte bewijsstuk.

Volgende documenten werden toegevoegd aan de offerte:

- Ingevulde en ondertekende inventaris.
- Bijlage van het Belgisch Staatsblad 11165498 van 03/11/2011 waaruit de handtekeningbevoegdheid van de heer Robin DE WULF blijkt
- Technisch dossier met de gevraagde documentatie
- De gevraagde stalen werden ook toegevoegd aan de offerte

Op administratief inhoudelijk vlak werd vastgesteld dat de inschrijver voldeed aan de administratieve voorwaarden opgelegd in het bestek zoals het aanvaarden van het stellen van een borgtocht, respect van de gestanddoeningstermijn, prijzen aangeboden in Euro, ...

(b) Gevraagde verduidelijkingen: NIHIL

(c) Besluit: De offerte van de firma S wordt administratief conform verklaard.

Analyse technische en logistieke evaluatie

(1) Algemeen

De offertes van alle inschrijvers werden aan de technische commissie ter evaluatie voorgelegd. De evaluatie gebeurde op dossier en op model en werd uitgevoerd conform de technische eisen in Bijlage C, D en F van het bestek (zie evaluatieverslag).

(2) Offerte D

perceel 1: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

perceel 2: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

(3) Offerte E

perceel 1: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

perceel 2: De offerte voldoet niet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

- I-eis 16 van de technische specificaties: de aanduiding 'latex free' staat niet op de verpakking.

(4) Offerte M

perceel 2: De offerte voldoet niet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

- eis 9 van de technische specificaties: de dikte van de handschoenen met korte manchet is $> 0,18$. De dikte van de handschoen ter hoogte van de vingers zou $\leq 0,14$ mm moeten zijn.

(5) Offerte F

perceel 1: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

perceel 2: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

(6) Offerte J

perceel 2: De offerte voldoet niet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

- I-eis 5 van de technische specificaties: De handschoenen met lange manchet zijn te kort.
- I-eis 11 van de technische specificaties: De technische fiches of de dozen vermelden geen waarden van de scheurbestendigheid uitgedrukt in Newton.
- I-eis 16 van de technische specificaties: Geen Nederlandstalige inlichtingen op de verpakking.

(7) Offerte G

perceel 1: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

perceel 2: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

(8) Offerte H

perceel 1: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

(9) Offerte I

perceel 1: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

perceel 2: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

(10) Offerte N

perceel 2: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

(11) Offerte O

perceel 2: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

(12) Offerte P.

perceel 2: De offerte voldoet niet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

- I-eis 5 van de technische specificaties: De handschoenen met lange manchet zijn te kort.
- I-eis 7 van de technische specificaties: De technische fiches of de dozen vermelden de norm EN 347 niet.
- I-eis 16 van de technische specificaties: Geen vermelding van het lotnummer en de vervaldatum.
- I-eis 17 van de technische specificaties: Geen dozen maar plastic zakken.

(13) Offerte R

perceel 2: De offerte voldoet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

(14)Offerte S

perceel 2: De offerte voldoet niet aan alle onontbeerlijke technische en logistieke eisen.

- I-eis 1 van de technische specificaties: Slechte kwaliteit van de handschoenen (scheuren gemakkelijk), niet aangeraden voor medisch gebruik.
- I-eis 6 van de technische specificaties: Geen technische fiches om de AQL te evalueren, ook geen vermelding op de dozen.
- I-eis 7 van de technische specificaties: De technische fiches of de dozen vermelden de norm EN 347 niet (korte manchet).
- I-eis 9 van de technische specificaties: Geen technische fiches dus verificatie van de dikte van de handschoen was niet mogelijk.
- I-eis 11 van de technische specificaties: Geen technische fiche en niets weergegeven op de dozen waardoor er voor de handschoenen met korte manchet geen verificatie van de scheurbestendigheid mogelijk was.

c. Algemeen besluit betreffende de regelmatigheid van de offertesperceel 1

Firma	Administratief	Technisch/logistiek perceel 1	Besluit
D	OK	OK	Regelmatig
E	OK	OK	Regelmatig
F	OK	OK	Regelmatig
G	OK	OK	Regelmatig
H	OK	OK	Regelmatig
I	OK	OK	Regelmatig

perceel 2

Firma	Administratief	Technisch/logistiek perceel 2	Besluit
D	OK	OK	Regelmatig
E	OK	NOK	Onregelmatig
M	OK	NOK	Onregelmatig
F	OK	OK	Regelmatig
J	OK	NOK	Onregelmatig
G	OK	OK	Regelmatig
I	OK	OK	Regelmatig
N	OK	OK	Regelmatig
O	OK	OK	Regelmatig
P	OK	NOK	Onregelmatig
R	OK	OK	Regelmatig
S	OK	NOK	Onregelmatig

d. Evaluatie van de regelmatige offertes voor perceel 1

(1) Regelmatige geëvalueerde offerte

D

E

F

G

H

I

(2) Toegepaste methode

Keuze van de voordeligste regelmatige offerte

De Aanbestedende Overheid kiest de regelmatige offerte waarvan zij oordeelt dat deze de voordeligste is, rekening houdend met de gunningscriteria en de gewichten (ponderaties) hieronder:

De gunningscriteria van rang 1 met hun ponderatie zijn:

PRIJS 40 %.

Het te beschouwen bedrag voor de vergelijking van de offertes zal gevormd worden door rekening te houden met:

- de eenheidsprijzen van de aangeboden artikelen, vermenigvuldigd met de overeenstemmende geschatte hoeveelheden vermeld in het bestek en dit voor vier jaar.

TECHNIEK 60%.

- S-criteria en hun ponderatie zijn samengevat in bijlage F van het bestek 13SC680.

Methode ter bepaling van de voordeligste regelmatige offerte

De voordeligste regelmatige offerte wordt als volgt bepaald:

- Cijfer toegekend aan het criterium « TECHNIEK »
- Cijfer toegekend aan het criterium « PRIJS »

De gemiddelde prijs wordt enkel op basis van de (geselecteerde en) regelmatige offertes berekend.

Elke offerte krijgt een cijfer dat gelijk is aan het resultaat van de volgende formule:

$$Cijfer Prijs = 50\% - 100\% \times \frac{(Prijs - Gemiddelde Prijs)}{Gemiddelde Prijs}$$

Het eindcijfer dat aan elke offerte gegeven wordt, is het gewogen gemiddelde van de cijfers uitgedrukt in %, rekening houdend met de ponderatie van elk gunningscriterium, in toepassing van volgende formule:

$$Eindcijfer = \frac{\sum (cijfers (in\%) \times ponderatie)}{\sum ponderaties}$$

(3) Prijsvergelijking

(a) Rangschikking in dalende orde

Firma	Totaalprijs (excl. BTW)
FIRMA I	169.600,00 EUR
FIRMA G	182.320,00 EUR
FIRMA H	190.800,00 EUR
FIRMA D	203.308,00 EUR
FIRMA F	269.345,80 EUR
FIRMA E	311.110,00 EUR

(b) Resultaten prijsvergelijking:

Firma	Totaalprijs (excl. BTW)	Waarde op 100	Waarde op 40
FIRMA OI	169.600,00 EUR	73,29	29,32
FIRMA G	182.320,00 EUR	67,53	27,01
FIRMA H	190.800,00 EUR	63,70	25,48
FIRMA D	203.308,00 EUR	58,04	23,22
FIRMA F	269.345,80 EUR	28,17	11,27
FIRMA E	311.110,00 EUR	9,28	3,71

(4) Technisch-logistieke waarde

(a) Gevraagde verduidelijking

Geen.

(b) Rangschikking in dalende orde

Firma	Technische waarde op 100	Technische waarde op 60
FIRMA H	84,06	50,44
FIRMA E	83,34	50,00
FIRMA F	76,84	46,10
FIRMA I	72,84	43,70
FIRMA D	69,84	41,90
FIRMA G	66	39,60

De chirurgische handschoenen werden in de praktijk getoetst door verschillende diensten van het Militair Hospitaal. De berekening is gebaseerd op het gemiddelde

van de punten die werden uitgedeeld door de verschillende diensten van het MHKA.

- FIRMA G

De sterke punten van de handschoenen die de firma heeft voorgesteld zijn de treksterkte en de tactiele gevoeligheid.

De zwakke punten van de handschoenen zijn de grip in droge en natte omstandigheden, ergonomie en het gemak waarmee men de handschoenen kan aantrekken.

- FIRMA D:

De sterke punten van de handschoenen die de firma heeft voorgesteld zijn de treksterkte de tactiele gevoeligheid.

De zwakke punten van de handschoenen zijn de grip in droge en natte omstandigheden en het gemak waarmee men de handschoenen kan aantrekken.

- FIRMA I

De sterke punten van de handschoenen die de firma heeft voorgesteld zijn de treksterkte en de tactiele gevoeligheid.

Het zwakke punt van de handschoenen is het gemak waarmee men ze kan aantrekken.

- FIRMA F

De sterke punten van de handschoenen die de firma heeft voorgesteld zijn de treksterkte, tactiele gevoeligheid en de ergonomie.

De zwakke punten van de handschoenen zijn de grip in droge en natte omstandigheden en het gemak van het aantrekken van de handschoenen.

- FIRMA E

De sterke punten van de handschoenen die de firma heeft voorgesteld zijn de treksterkte, tactiele gevoeligheid, grip in droge en natte omstandigheden en het gemak van het aantrekken van de handschoenen.

- FIRMA H

De sterke punten van de handschoenen die de firma heeft voorgesteld zijn de treksterkte, tactiele gevoeligheid, grip in droge en natte omstandigheden, het gemak van het aantrekken van de handschoenen en de ergonomie.

(5) Eindrangschikking in dalende orde der offertes (zie bijlage 2)

(a) Tabel

	Firma	Prijs waarde op 40	Technische waarde op 60	Totaal op 100
1	FIRMA H	25,48	50,44	75,92
2	FIRMA I	29,32	43,70	73,02
3	FIRMA G	27,01	39,60	66,61
4	FIRMA D	23,22	41,90	65,12
5	FIRMA F	11,27	46,10	57,37
6	FIRMA E	3,71	50,00	53,71

(b) Besluit

De offerte van de firma H is een regelmatige aanvaardbare offerte.

Totaal geraamd bedrag voor de gunning van de opdracht: 190.800,00 EUR zonder BTW.

Totaal geraamd bedrag voor de gunning van de opdracht: 230.868,00 EUR met BTW.

(c) Aanvaardbaarheid van de prijs

- (i) Er geldt geen forfaitaire vrijstelling van de BTW (21%).
- (ii) Het totale bedrag van de opdracht bedraagt 190.800,00 EUR (excl. BTW) en 230.868,00 EUR (incl. BTW).
- (iii) Het bedrag van de AVA werd op 280.000,00 EUR (incl. BTW) geraamd. Het bedrag van de opdracht, zijnde 230.868,00 EUR (incl. BTW) ligt bijgevolg 17,55% lager dan het geraamde budget door de MatBeh.
- (iv) Gezien de concurrentie heeft gespeeld zijn de prijzen aanvaardbaar.

(d) Verificatie van de selectie van de weerhouden inschrijver (FIRMA H)

In overeenstemming met Par 4 van het bestek 13SC680 werd de situatie van de Belgische firma nagetrokken door de leidende dienst, betreffende de RSZ. De betrokken output werd toegevoegd aan de offerte van de firma H. De firma H voldoet aan deze selectievoorwaarde.

Nazicht van de persoonlijke toestand door de aanbestedende overheid (controle van de impliciete verklaring op eer). Een uittreksel uit het strafregister van de firma (de rechtspersoon) en van Meneer Henk SPIEGELEER (= de ondertekenaar van de offerte) werd gevraagd en aan de offerte van de firma H toegevoegd.

e. Evaluatie van de regelmatige offertes voor perceel 2

(1) Regelmatige geëvalueerde offerte

FIRMA D

FIRMA F

FIRMA G

FIRMA I

FIRMA N

FIRMA O

FIRMA R

(2) Toegepaste methode

Keuze van de voordeligste regelmatige offerte

De Aanbestedende Overheid kiest de regelmatige offerte waarvan zij oordeelt dat deze de voordeligste is, rekening houdend met de gunningscriteria en de gewichten (ponderaties) hieronder:

De gunningscriteria van rang 1 met hun ponderatie zijn:

PRIJS 40 %.

Het te beschouwen bedrag voor de vergelijking van de offertes zal gevormd worden door rekening te houden met:

- de eenheidsprijzen van de aangeboden artikelen, vermenigvuldigd met de overeenstemmende geschatte hoeveelheden vermeld in het bestek en dit voor vier jaar.

TECHNIEK 60%.

- S-criteria en hun ponderatie zijn samengevat in bijlage F van het bestek 13SC680.

Methode ter bepaling van de voordeligste regelmatige offerte

De voordeligste regelmatige offerte wordt als volgt bepaald:

- Cijfer toegekend aan het criterium « TECHNIEK »
- Cijfer toegekend aan het criterium « PRIJS »

De gemiddelde prijs wordt enkel op basis van de (geselecteerde en) regelmatige offertes berekend.

Elke offerte krijgt een cijfer dat gelijk is aan het resultaat van de volgende formule:

$$\text{Cijfer Prijs} = 50\% - 100\% \times \frac{(\text{Prijs} - \text{Gemiddelde Prijs})}{\text{Gemiddelde Prijs}}$$

Het eindcijfer dat aan elke offerte gegeven wordt, is het gewogen gemiddelde van de cijfers uitgedrukt in %, rekening houdend met de ponderatie van elk gunningscriterium, in toepassing van volgende formule:

$$\text{Eindcijfer} = \frac{\sum (\text{cijfers (in\%)} \times \text{ponderatie})}{\sum \text{ponderaties}}$$

(3) Prijsvergelijking

(a) Rangschikking in dalende orde

Firma	Totaalprijs (excl. BTW)
FIRMA R	76.798,80 EUR
FIRMA I	79.830,00 EUR
FIRMA G	80.409,60 EUR
FIRMA D	80.866,00 EUR
FIRMA O	91.459,20 EUR
FIRMA N	106.393,00 EUR
FIRMA F	111.377,20 EUR

(b) Resultaten prijsvergelijking:

Firma	Totaalprijs (excl. BTW)	Waarde op 100	Waarde op 40
FIRMA R	76.798,80 EUR	64,28	25,71
FIRMA I	79.830,00 EUR	60,89	24,36
FIRMA G	80.409,60 EUR	60,25	24,10
FIRMA D	80.866,00 EUR	59,74	23,90
FIRMA O	91.459,20 EUR	47,91	19,16
FIRMA N	106.393,00 EUR	31,25	12,50
FIRMA F	111.377,20 EUR	25,68	10,27

(4) Technisch-logistieke waarde

(a) Gevraagde verduidelijking: Geen

(b) Rangschikking in dalende orde rekening houdend met de ponderaties die gegeven werden aan de S-eisen.

Firma	Technische waarde op 100	Technische waarde op 60
FIRMA N	100	60
FIRMA I	75	45
FIRMA F	75	45
FIRMA D	55	33
FIRMA G	55	33
FIRMA O	55	33
FIRMA R	55	33

De firma's R, FIRMA O, FIRMA G en FIRMA D hebben lager gescoord op de treksterkte voor veroudering dan de firma's F en I, O die op hun beurt lager hebben gescoord dan de firma N.

(5) Eindrangschikking in dalende orde der offertes (zie bijlage 3)

(a) Tabel

	Firma	Prijs waarde op 40	Technische waarde op 60	Totaal op 100
1	FIRMA N	12,5	60	72,50
2	FIRMA I	24,36	45	69,36
3	FIRMA R	25,71	33	58,71
4	FIRMA G	24,10	33	57,10
5	FIRMA D	23,90	33	56,90
6	FIRMA F	10,27	45	55,27
7	FIRMA O	19,16	33	52,16

(b) Besluit

De offerte van de firma N is een regelmatige aanvaardbare offerte.

Totaal geraamd bedrag voor de gunning van de opdracht: 106.393,00 EUR zonder BTW.

Totaal geraamd bedrag voor de gunning van de opdracht: 128.735,53 EUR met BTW.

(c) Aanvaardbaarheid van de prijs

- (i) Er geldt geen forfaitaire vrijstelling van de BTW (21%).
- (ii) Het totale bedrag van de opdracht bedraagt 106.393,00 EUR (excl. BTW) en 128.735,53 EUR (incl. BTW).
- (iii) Het bedrag van de AVA werd op 100.000,00 EUR (incl. BTW) geraamd. Het bedrag van de opdracht, zijnde 128.735,53 EUR (incl. BTW) ligt bijgevolg 28,74% hoger dan het geraamde budget door de MatBeh.
- (iv) Gezien de concurrentie heeft gespeeld zijn de prijzen aanvaardbaar.

(d) Verificatie van de selectie van de weerhouden inschrijver (N)

In overeenstemming met Par 4 van het bestek 13SC680 werd de situatie van de Belgische firma nagetrokken door de leidende dienst, betreffende de RSZ. De betrokken output werd toegevoegd aan de offerte van de firma DUOMED INSTRUMENTS NV. De firma N voldoet aan deze selectievoorwaarde.

Nazicht van de persoonlijke toestand door de aanbestedende overheid (controle van de impliciete verklaring op eer). Een uittreksel uit het strafregister van de firma (de rechtspersoon) en van Mevrouw ALONSO roxane (= de ondertekenaar van de offerte) werd gevraagd en aan de offerte van de firma N toegevoegd.

3. Budgettaire middelen

- a. Initieel geschat bedrag perceel 1

	2014	2015	2016	2017	Totaal
excl. BTW	57.851,24 €	57.851,24 €	57.851,24 €	57.851,24 €	231.404,96 €
BTW	12.148,76 €	12.148,76 €	12.148,76 €	12.148,76 €	48.595,04 €
incl. BTW	70.000,00 €	70.000,00 €	70.000,00 €	70.000,00 €	280.000,00 €

b. Noodzakelijk bedrag voor de opdracht: perceel 1 (zie offerte)

	2014	2015	2016	2017	Totaal
excl. BTW	46.110,00 €	47.170,00 €	48.230,00 €	49.290,00 €	190.800,00 €
BTW	9.683,10 €	9.905,70 €	10.128,30 €	10.350,90 €	40.068,00 €
incl. BTW	55.793,10 €	57.075,70 €	58.358,30 €	59.640,90 €	230.868,00 €

c. Initieel geschat bedrag perceel 2

	2014	2015	2016	2017	Totaal
excl. BTW	20.661,16 €	20.661,16 €	20.661,16 €	20.661,16 €	82.644,64 €
BTW	4338,84 €	4338,84 €	4338,84 €	4338,84 €	17.355,36 €
incl. BTW	25.000,00 €	25.000,00 €	25.000,00 €	25.000,00 €	100.000,00 €

d. Noodzakelijk bedrag voor de opdracht: perceel 2 (zie offerte)

	2014	2015	2016	2017	Totaal
excl. BTW	26.014,50 €	26.374,25 €	26.799,50 €	27.204,75 €	106.393,00 €
BTW	5.463,04 €	5.538,59 €	5.627,90 €	5.713,00 €	22.342,53 €
incl. BTW	31.477,54 €	31.912,84 €	32.427,40 €	32.917,75 €	128.735,53 €

e. Beschikbaar budget

Budgettaire aanrekening	Bedrag
• 5003-121101-3-190-616910-58B3-PMD-JET-SMM-00	Perceel 1: 55.793,10 €
• 5003-121108-5-190-616910-58B3-PMD-JET-SMM-00	Perceel 2: 31.477,54 €

4. Voorstel van de aankoopofficier aan de bevoegde ordonnateur

Daar voor perceel 1 de firma Y de economisch voordeligste regelmatige offerte heeft ingediend, en er bijgevolg geen enkel bezwaar is om de opdracht aan deze inschrijver te gunnen, stel ik voor aan de bevoegde ordonnateur om, op basis van Art 25 van de wet van 15 juni 2006, de opdracht te gunnen aan deze inschrijver.

Daar voor perceel 2 de firma N de economisch voordeligste regelmatige offerte heeft ingediend, en er bijgevolg geen enkel bezwaar is om de opdracht aan deze inschrijver te gunnen, stel ik voor aan de bevoegde ordonnateur om, op basis van Art 25 van de wet van 15 juni 2006, de opdracht te gunnen aan deze inschrijver.

Handtekening + datum

Naam:	Nathalie Serneels
Graad:	Apotheker/aankoopofficier
Functie:	MRMP-S/AC

5. Advies BFC

Handtekening + datum

Naam:
Graad:
Functie:

6. Advies IF

Handtekening + datum

Naam:
Graad:
Functie:

7. Beslissing van de bevoegde ordonnateur

Daar voor perceel 1 de firma H de economisch voordeligste regelmatige offerte heeft ingediend, en er bijgevolg geen enkel bezwaar is om de opdracht aan deze inschrijver te gunnen, beslis ik om, op basis van Art 25 van de wet van 15 juni 2006, de opdracht te gunnen aan deze inschrijver.

Daar voor perceel 2 de firma N de economisch voordeligste regelmatige offerte heeft ingediend, en er bijgevolg geen enkel bezwaar is om de opdracht aan deze inschrijver te gunnen, beslis ik om, op basis van Art 25 van de wet van 15 juni 2006, de opdracht te gunnen aan deze inschrijver.

Voor de Vice-Eerste Minister en
Minister van Landsverdediging
Bij machtiging

R. RAES
Luitenant Kolonel
Militair administrateur
Chef van de Ondersectie medical
support systems & food